ISTER Mérnökiroda Kft.
2091 Etyek, Hősök tere 11.
Mérnök képviselője/Vezető Műszaki Ellenőr

PAT/816-3/2025/VIZHEBFO

Iktatószám: GÖDIP-IVÓ–375-MK-029_2024.
Dátum:2024.12.09

Projekt megnevezése:	„A gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatok infrastruktúra-fejlesztése" – ivó és ipariviz kezelés és elvezetés tervezési és kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása
Megrendelő:	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.

Vállalkozó:	Mészáros és Mészáros Zrt.

Mérnök:	ÉKM VIZHEHÁT
Mérnök képviselője:	ISTER-KIBBAU ME Konzorcium

Címzett:

FIDIC Mérnök
ÉKM VIZHEHÁT
Cím: 1134 Budapest, Váci út 45.
E-mail:

Tárgy: Mérnök Határozat - 5. sz kidolgozott akadályközlés (Vízkivételi műtárgy építésének akadályoztatása a Duna magas vízállása miatt)

Mérnök Határozat

5. SZ. KIDOLGOZOTT AKADÁLYKÖZLÉS (GÖD-IVÓ-5AK) értékelése

„Gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatának fejlesztése" - ivóvíz és ipari víz ellátás Projekt azonosító: KIEFO/1025-6/2021-ITM_SZERZ
Vízkivételi műtárgy építésének akadályoztatása a Duna magas vízállása miatt

Megrendelő:	**DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** címe: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3. képviseli: Virág László vezérigazgató
Mérnökszervezet:	**Építési és Közlekedési Minisztérium** **Víziközmű, Hulladékgazdálkodási és Energetikai Beruházásokért Felelős Helyettes Államtitkárság** **Víziközmű, Hulladékgazdálkodási és Energetikai Beruházásokat Támogató Műszaki Főosztály** **Székhely:** 1134 Budapest, Váci út 45. **Telefon/Fax:** +36 (1) 436-8565 **E-mail: edit.barna@ekm.gov.hu**
Mérnökszervezet képviseletében eljáró FIDIC Mérnök:	**Mobil:** **E-mail:**
FIDIC Mérnök jogkörrel felruházott Mérnök Képviselője	**ISTER Mérnökiroda Kft. 2091 Etyek, Hősök tere 11.** **dr. Réczey Gusztáv** **E-mail:** **Telefon/Fax:** **ISTER - KIBBAU ME Konzorcium** **Konzorcium vezető:** **ISTER Mérnökiroda Kft.** **2091 Etyek, Hősök tere 11.** **Képviseli: Dr. Réczey Gusztáv ügyvezető**

ISTER Mérnökiroda Kft.
2091 Etyek, Hősök tere 11
Mérnök képviselője/Vezető Műszaki Ellenőr
dr. Rézsey Gusztáv, Fordos Jenő
Tel: 22 223 363 Fax: 22 223 342
ister@isterkft.hu

	Telefon: + **E-mail:** **Tag:** **KIBBAU 77 Kft** **6300 Kalocsa, Dózsa György utca 27.** **Képviseli: Kocsis Imre ügyvezető** **Telefon:** + **E-mail:**
Vállalkozó:	**M-E 2020 Konzorcium** **Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.** **címe:** 8086 Felcsút, Fő utca 65. **képviseli:** Susán Zoltán vezérigazgató **Euroaszfalt Építő és Szolgáltató Kft.** **címe:** 2225 Üllő, belterület hrsz. 3753. **képviseli:** Irtó Krisztián környezetvédelmi igazgató és Kirchner István gazdasági igazgató
Vállalkozási Szerződés Címe:	**„Vállalkozási szerződés a „gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatok infrastruktúra-fejlesztése" - elnevezésű projekt keretében ivóvíz és ipari vízellátás tervezési és kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint"**

Vállalkozási Szerződést érintő adatok

Alap szerződés aláírásának napja:	2021. augusztus 18.
Alap szerződés hatálybalépésének napja:	2021. augusztus 26.
Szerződés Ár:	Szerződéses ár: 20.504.000.000.- Ft nettó + ÁFA, Tartalékkeret összeg 0 + ÁFA
A Vállalkozó tevékenységének időtartama:	**Szerződés szerint: Vállalkozási Szerződés hatályba lépése +910 nap időtartamon belül köteles teljesíteni és a Műszaki Átadás Átvétel lezárásától számított + 36 (jótállási időszak) hónap.**

1. **Az akadályközlés benyújtásának előzményei:**

Vállalkozó a projekt keretén belül 2023. április 03. napján megkezdte a Vízkivételi műtárgyhoz tartozó előkészületi munkálatokat. A kivitelezési munkák megkezdéséhez a Duna folyó közelsége miatt szádfal építése vált szükségessé. A szádfal megépítése után megkezdődtek a műtárgy tényleges kivitelezési munkálatai. Vállalkozónak a Duna folyón érkező árhullám miatt a műtárgy építését fel kellett függesztenie, mivel a magas vízállás miatt a munkaterület (meghaladva a szádfal magasságát) víz alá került ellehetetlenítve a vízkivételi művel kapcsolatos munkavégzést.

Emiatt a Vállalkozó 2024. január 10-én akadályt közölt, melyben az akadályoztatás kezdő napjaként 2024. január 08. napját jelölte meg.

Vállalkozó a bejelentésében az akadályközlés jogalapjául KSZF 22.1 [A Vállalkozó által bejelentett akadályoztatás] Alcikkelyt, és az ÁSZF/KSZF „4.12 Előre nem látható fizikai körülmények" pontját jelölte meg.

2. **Az akadályközlés bejelentés**

2024. január 10. napján kelt levelében Vállalkozó akadályközlést jelentett be, amelyben a Szerződés KSZF 22.1. [A Vállalkozó által bejelentett akadályoztatás] Alcikkelyre, a KSZF 1.1.6. [Egyéb Meghatározások] Alcikkely „1.1.6.8 „előre nem látható" fogalom meghatározásra és a KSZF 2.4. Eljárásrend – Változtatási javaslatok, Vállalkozói követelések / Akadályoztatások bejelentése pontjára is hivatkozott.

Vállalkozó akadályközlésében az alábbiakat is rögzítette:

„[....]
***(a) az akadályoztatás ténye**: vízkiemelő műtárgy munkaterületét az árhullám elöntötte*

***(b) az akadályoztatás kiváltó esemény**: Duna folyam időszakos árhulláma*

***(c) az akadályoztatás kezdeti időpontja**: 2024. január 08.*

***(d) az akadályoztatással érintett Szakaszok**: 0442 hrsz-en található Vízmű telep Vízkivételi Mű*

***(e) akadályoztatás megszűnésének időpontja amennyiben ismert**: nem ismert, hosszantartó hatású*

Akadályközlés rövid ismertetése:
Vállalkozó a projekt keretén belül 2023. április 03. napján megkezdte a Vízkivételi műtárgyhoz tartozó előkészületi munkálatokat. A kivitelezési munkák megkezdéséhez a Duna folyó közelsége miatt szádfal építése vált szükségessé. A szádfal megépítése után megkezdődtek a műtárgy tényleges kivitelezési munkálatai. Azonban a Duna folyón érkező árhullám miatt a műtárgy építését fel kellett függesztenie, mivel a magas vízállás miatt a munkaterület (meghaladva a szádfal magasságát) víz alá került ellehetetlenítve a vízkivételi művel kapcsolatos munkavégzést.

A KSZF „2.4. eljárásrend – Változtatási javaslatok, Vállalkozói követelések / Akadályoztatások bejelentése" pontja többek között az alábbiakat rögzíti:

A Változtatás szándékát, valamint a Vállalkozói követelést / Akadályoztatást kiváltó eseményt, körülményt Vállalkozónak be kell jelenteni Mérnök felé az Általános és Különös Szerződéses Feltételek vonatkozó Alcikkelyeiben előírt módon és határidőn belül.

A jelen Útmutató mellékletét képező táblázat példálózó jelleggel tartalmazza azon Változtatási szándékokat, valamint a Vállalkozói követeléseket / Akadályoztatásokat kiváltó eseményeket, körülményeket, valamint a bejelentéshez csatolandó dokumentumok listáját, amelyek a beruházás tárgyához kiemelten és lényegesen kapcsolódnak. A Változtatási javaslatok, Vállalkozói követelések / Akadályoztatások bejelentéséhez benyújtott dokumentumok kapcsán minden esetben vizsgálati kötelezettsége áll fenn a Megrendelőnek és a FIDIC mérnöknek, így ezen dokumentumok benyújtása önmagában nem eredményezi az akadályközlések és követelések automatikus elfogadását.

A KSZF „Útmutató 2.4. pontjában foglaltakhoz kapcsolódó melléklet" táblázat 13. sora az alábbiakat rögzíti

13.	*Időjárási körülmények utóhatásai*	*Akadályközlő bejelentő levél* *Fotódokumentáció* *e-napló bejegyzés*	*Hivatalos adatszolgáltatás (pl.: Vízügyi Igazgatóság, OMSZ) a felmerült időjárási körülményekről* *Részletes fotódokumentáció az időjárási körülmények utóhatásairól* *Az ajánlatban megadott műszaki tartalom és a változtatással érintett többlet/módosított műszaki tartalom összehasonlítása és a költségeket összehasonlító árazott költségvetés*	-	*KSZF 22.5 Alcikkely Általánosan elfogadott akadályoztatások*

			Aktualizált műszaki és pénzügyi ütemterv időtartam, naptári napokban és Ft-ban megadva		

Vállalkozó álláspontja, hogy az 5. sz. akadályközlés bejelentésében bemutatott, a Szerződéskötést követően felmerült események megfelelnek a KSZF 1.1.6. [Egyéb Meghatározások] Alcikkely 1.1.6.8. „Előre nem látható" fogalom meghatározásának, továbbá megállapítható, hogy az 5. sz. akadályközlést kiváltó esemény nem tartozik a Vállalkozó felelősségi és kockázati körébe.
[...]
Vállalkozó kijelenti, hogy amennyiben tárgyi probléma kapcsán anyagi, illetve időbeli hátrány érné, úgy jelen bejelentést Megrendelő tekintse ÁSZF/KSZF 20.0 (A Vállalkozó követelései) Alcikkely szerinti bejelentésnek is."

Mérnök, 2024. január 12. napján kelt, PAT/2018-02/2024/VIZHEBFO iktatószámú levelével Vállalkozó fenti akadályközlés bejelentését nyilvántartásba vette.

3. Akadály elhárulta:

Vállalkozó a 2024. október 24. napján kelt, kidolgozott akadályközlésének 4. Az akadályoztatás elhárultának bejelentése pont alatt tájékoztatta a Mérnök Jogkörrel Felruházott Mérnök Képviselőjét az akadály elhárultáról, amely szerint a *„[...] 2024. január 10. napján bejelentett (Akadályoztatás kezdete:2024. január 08.) 5. sz. Akadályközlése 2024. szeptember 15-vel elhárult.*

A KSZF 22.2 [Az akadályoztatás elhárultának bejelentése] alcikkely szerinti adatok:

(a) ***az akadályoztatás bejelentésének időpontja és módja****:*
- *időpontja: 2024. január 08.*
- *hivatalos levél*

(b) ***az akadályoztatást kiváltó esemény megszűnésének időpontja****: KSZF 22.5. alcikkely (c) pontja alapján az akadályoztatás megszűnésének időpontja nem dátummal meghatározott, hanem az alcikkelyben rögzítettek alapján számítással, a rendelkezésre álló lekért adatok alapján került meghatározásra. Árhullám miatti Akadályoztatásunk elhárultának időpontja 2024. szeptember 15.-e., nem tárgyév vége melynek oka az alábbi:*
- *2024. szeptember 16. II. fokú árvízvédelmi készültség került elrendelésre*

(c) ***az akadályoztatás időtartama****: 39 nap*

(d) ***az érintett szakaszokra gyakorolt késedelem:*** *Vállalkozó a Vízkivételi mű szerkezetépítési, kivitelezési munkáit végezni nem tudja tekintettel az árhullám miatti magas vízállásra."*

4. A Mérnöki jogkörrel felruházott mérnök képviselőjének (vezető műszaki ellenőr - VME) véleménye, határozati javaslata

4.1. Az akadályoztatás jogalapja

Vállalkozó az akadályközlés jogalapjául a FIDIC KSZF 22.1 [A Vállalkozó által bejelentett akadályoztatás] Alcikkelyeire, és az ÁSZF/KSZF „4.12 Előre nem látható fizikai körülmények" pontjára hivatkozott és a KSZF 22 [Akadályoztatás] cikkely szerint nyújtotta be akadályközlését.

VME megállapítja, hogy a KSZF a 8.4 [A megvalósítás időtartamának meghosszabbítása] alcikkelyt módosította, miszerint: *„Az alcikkely törlendő és az alábbival helyettesítendő: Amennyiben a Vállalkozó a tervezett előrehaladásban akadályoztatást észlel, úgy az „Akadályoztatás" alcikkelyben leírtak szerint járhat el."*

A Vállalkozó ennek megfelelően **a KSZF 22.1. alcikkelye szerint jelentette be az akadályoztatást, amit a Mérnök nyilvántartásba vett 2024. január 12. napján kelt** PAT/2018-02/2024/VIZHEBFO iktatószámú levelével.

A KSZF 22.2. alcikkely szerinti adatok:

(a) ***az akadályoztatás bejelentésének időpontja és módja:***
- *időpontja: 2024. január 08.*
- *hivatalos levél*

(b) ***az akadályoztatást kiváltó esemény megszűnésének időpontja:*** *KSZF 22.5. alcikkely (c) pontja alapján az akadályoztatás megszűnésének időpontja nem dátummal meghatározott, hanem az alcikkelyben rögzítettek alapján számítással, a rendelkezésre álló lekért adatok alapján került meghatározásra. Árhullám miatti Akadályoztatásunk elhárultának időpontja 2024. szeptember 15.-e., nem tárgyév vége melynek oka az alábbi:*
- *2024. szeptember 16. II. fokú árvízvédelmi készültség került elrendelésre*

(c) ***az akadályoztatás időtartama:*** *39 nap*

(d) ***az érintett szakaszokra gyakorolt késedelem:*** *Vállalkozó a Vízkivételi mű szerkezetépítési, kivitelezési munkáit végezni nem tudja tekintettel az árhullám miatti magas vizállásra."*

„Vállalkozó 2023. április 03. napján megkezdte a Vízkivételi mű kivitelezési munkálatait az alapozási sík, lavírsík kialakításához elengedhetetlenül szükséges szádfal kialakításával, ami a munkaterület víztelenítése, vízbetörések, földomlás elkerülése érdekében a kivitelezési folyamat fontos eleme.

A szádfal építését Vállalkozó 2023. április 15. napján befejezte a geotechnikai méréseknek megfelelően, a kiviteli tervben rögzítettek alapján.
A szádfal építése után megkezdődtek a tényleges kivitelezési munkák.

Vállalkozó akadályközlését 2023. december 25.-től számolja a Duna árhulláma miatt. Mivel azonban a tényleges munkavégzés a munkaterületen a téli leállások miatt nem volt, Vállalkozó ***2024. január 08. napjától van akadályoztatva a vízkivételi mű építésében.***

Árvíz: *A folyó vagy vízfolyás középvízi medrének partélét meghaladó, ill. középvízi medréből kilépő víz.*

Árhullám: *A folyó, vízfolyás meghatározott állapota, vízjárási helyzete, amelynél a vízhozam és a vízállás jelentékenyen megnövekszik. A gyakorlat a középvízi meder partélét meghaladó, az abból kilépő vizeket nevezi árvíznek (nagyvíznek). Az árhullám természetes vízfolyások meghatározott keresztszelvényében a vízállások (vízhozamok) völgyelést követő emelkedésének, tetőzésének, ez utáni újabb völgyeléséig tartó süllyedésének együttese.*

KSZF 22.5. [Általánosan elfogadott akadályoztatások] alcikkely az alábbiakat rögzíti:
„Az alábbi esetekben a Vállalkozó különösen benyújthat akadályoztatás bejelentését a Mérnök részére, aki külön jogosultság vizsgálata nélkül, a hivatkozási alap megfelelő alátámasztása esetén elfogadja az akadályoztatást:

(a) *szabad téren történő munkavégzés esetén:*

(i) azok a napok, amelyeknél az adott térségben az illetékes hatóság 2. fokú hőségriadót rendel el (a napi középhőmérséklet legalább 3 napig meghaladja a 25 C°-ot),

(ii) azok a napok, amelyeknél az adott térségben a napi maximum hőmérséklet a -5 C°-ot nem haladja meg, kivéve ha a munkaterület megfelelő hőmérsékletéről gondoskodik és ezt a Mérnök külön engedélyezi.

(iii) azok a napok, amelyeken a napi csapadék mennyisége meghaladja az adott térségben, az elmúlt 10 év adott hónapjaiban mért legnagyobb, egy napra vetített csapadékmennyiség (10 év legcsapadékosabb hónapjában hullott összes csapadék / hónap napjaival),

(iv) azok a napok, amelyeken a kivitelezési tevékenység helyszínén a belvíz- és/vagy árvízvédelmi készültségi fokozat eléri a II. fokú védekezési szintet és ezáltal a kivitelezési tevékenység akadályoztatva van.

(v) azok a napok, amelyeken a kivitelezési tevékenység helyszínén az OMSZ figyelmeztető előrejelzése szerint a várt legerősebb széllökések meghaladhatják a 90 km/h-t (narancs veszélyességi szint).

(b) *hatóság által okozott késedelmek a 8.5 Alcikkely szerint,*

(c) ***minden olyan időjárási körülmény, vagy természeti eredetű jelenség esetén, melyre a Vállalkozó kellő körültekintés mellett nem készülhetett fel. Kellő körültekintésnek az tekinthető, ha az időjárási körülmény vagy természeti jelenség az adott kistérségben az utóbbi 10 évben nem jelentkezett, vagy bekövetkezéshez képest csak kisebb mértékben, és ezért a Vállalkozó Akadályoztatva volt.***

(d) a 4.12 Alcikkelyben nevesített esetek, amennyiben a Vállalkozó igazolja, hogy az akadályoztatott tevékenységekre épülő többi tevékenység érintik a véghatáridőt (sávos ütemterv)."

A Szerződéses megállapodásban rögzítettek alapján Vállalkozó akadályt közölhet" külön jogosultság vizsgálata nélkül", ha a „belvíz- és/vagy árvízvédelmi készültségi fokozat eléri a II. fokú védekezési szintet és ezáltal a kivitelezési tevékenység akadályoztatva van." Jelen vállalkozói akadályközlés a fenti definíciók alapján azonban nem Árvíznek hanem Árhullámnak minősül. Vállalkozó az ajánlattételi időszakban, valamint a Szerződés hatályba lépésekor a folyó közelsége miatt számolt azzal a ténnyel, hogy a fenti események bekövetkezhetnek.

A kivitelezés munkaterületén (0442 hrsz) a II. fokú védekezési szint: 104,20 mBf.
A meglévő terepszint a munkaterületen (0442 hrsz): 102,00 mBf
A vízkiemelő műtárgy munkaterületének lavírsíkja (0442 hrsz): 100,00 mBf

Jelen akadályközlés a II. árvízvédelmi készültséget ugyan nem éri el, de a munkaterületet érintő Duna vízgyűjtő területére lehullott, és a tavaszi, nyári intenzív magyarországi csapadékos időjárás (nagy mennyiségű csapadék) miatt kialakult árhullám (annak gyakorisága és intenzitása) a vállalkozói akadályközlés előre nem láthatóságát igazolja az alábbiak szerint

Vállalkozó ilyen mértékű árhullámra annak gyors vízszint emelkedésére felkészülni nem tud/tudott. Megtett minden olyan intézkedést, ami ezek kivédésére szolgál.

AKSZF 22.5. [Általánosan elfogadott akadályoztatások] alcikkelyben többek között az alábbiak is rögzítésre kerültek:

(c) minden olyan időjárási körülmény, vagy természeti eredetű jelenség esetén, melyre a Vállalkozó kellő körültekintés mellett nem készülhetett fel. Kellő körültekintésnek az tekinthető, ha az időjárási körülmény vagy természeti jelenség az adott kistérségben az utóbbi 10 évben nem jelentkezett, vagy bekövetkezéshez képest csak kisebb mértékben, és ezért a Vállalkozó Akadályoztatva volt."

Jelen Árhullám miatti 5. sz Akadályközlés a fent idézetteknek mindenben megfelel, ugyanis a munkaterületet érintő Árhullámok „természeti eredetű jelenségnek" minősülnek. Vállalkozó megfelelve a fent idézett pontnak Duna vízállás tekintetében bekérte a KDVVIZIG Vízrajzi és Adattári osztály-tól az elmúlt 10 év adatait Vác vízmérce mérési pontnál a Duna 1679,5 folyam kilométernél telepített hiteles vízmércéről. (T01021 vízrajzi állomás) (3.sz. melléklet)
A kivitelezés helyszínén (vízkitermelő műtárgy) hiteles vízmérce nem található. Vállalkozó Duna vízállások, Balti szintek tekintetében a Duna 1679,5 folyam kilométernél telepített hiteles vízmérce adatait vette alapul.

Vállalkozó a tervezési/kivitelezési munkák megkezdése előtt bemérte a Duna folyó alapponthoz viszonyított vízszintjét a munkaterületen, ami a váci vízmércén ugyanazon időpontban mért vízszintjéhez képest 12 cm alacsonyabb volt. Ezen 12 cm különbség a Duna folyó lejtéséből adódik.
Azaz vízszintek tekintetében a Vácon mért 100,00 mBf vízszint Szódliget vízkitermelő műtárgynál 99,88 mBf vízszintet jelent.

Tervezés során a vízkivételi műtárgy lavírsíkja 100,000 mBf-ben került meghatározásra. Ez a váci vízmércén vízszint tekintetében 100,12 mBf-et jelent.

Vízszintek meghatározása a váci vízmércéhez viszonyítva:

- *Vác vízmérce vízállások alakulásalavírsíkhoz képest:*
  100,00 mBf szint: a vízmérce „0" pontjától mért 188 cm vízállás
  100,12mBf szint: a vízmérce „0" pontjától mért 200 cm vízállás

Ha a váci vízmércén a Duna vízállása eléri a 100,12mbf szintet (200 cm), a vízkivételi műtárgyon kivitelezési munkákat Vállalkozó végezni nem tud mivel az a megvalósítás helyszínén 100,00-as mBf vízszint (műtárgy lavírsíkja: 100,00 mBf), ami a váci vízmérce tekintetében 200 cm vízállást jelent.
Vállalkozó akadályoztatással érintett napok számának meghatározásában a fentieket vette alapul az alábbiak szerint:
ha a váci vízmércén a vízszint eléri a 100,12 Mbf szintet, azaz a vízmérce „0" pontjától mért 200 cm-t a vízkivételi műtárgy kivitelezési munkáit végezni nem tudja.

A bekért adatok alapján az elmúlt 10 évben a Duna folyó vízállása az alábbiak szerint haladta meg a 200 cm vízállást, ami a váci vízmércénél mért (100,12 mBf) jelent:

Vizsgált év	*Napok száma, ami meghaladta a 200 cm-es vízszintemelkedést*
2014	*66*
2015	*86*
2016	*112*
2017	*63*
2018	*59*
2019	*90*
2020	*84*
2021	*92*
2022	*26*
2023	*111*
Összesen:	*789*
Átlag:	***78,9***

*Vállalkozó 2024-es évre szintén legyűjtötte azon napok számát, ahol a váci vízmércén mért vízszintemelkedés meghaladta a 200 cm-t. 2024. szeptember 15.-vel bezárólag ez **118 napot** jelent. Ami a 10 éves átlagot figyelembe véve **39,1** nappal haladja meg azt.*

Fentiek alapján Vállalkozó álláspontja, hogy a kidolgozott 5. sz. Akadályközlésben bemutatott, a Szerződéskötést követően felmerült események megfelelnek a KSZF 1.1.6 [Egyéb Meghatározások] Alcikkely 1.1.6.8 „Előre nem látható" fogalom meghatározásának és a KSZF 22.5. [Általánosan elfogadott akadályoztatások] alcikkely (c) pontjának, továbbá megállapítható, hogy az 5. sz. Akadályközlést kiváltó esemény nem tartozik a Vállalkozó felelősségi és kockázati körébe."

VME álláspontja szerint a KSZF 22.5. [Általánosan elfogadott akadályoztatások] Alcikkely szerinti körülmény a jelen Szerződéssel érintett műszaki tartalom megvalósítása során fennállt, ugyanis a Vállalkozó által benyújtott akadályközlésben foglaltak alátámasztják, hogy a Duna árhulláma a korábbi 10 évben csak kisebb (alacsonyabb) mértékű volt, így nem számolhatott azzal, hogy a vízkivételi mű kivitelezési munkái a Duna 10 év adatait meghaladó, magasabb árhulláma miatt akadályoztatva lesznek, így a Szerződés szerinti feladatok elvégzése is akadályba ütközik, a Duna árhulláma az elmúlt 10 év átlagát meghaladó mértékű volt a Közép-Duna- Völgyi Vízügyi Igazgatóság által rendelkezésre bocsátott árhullám adatait figyelembe véve, amelyre sem Megrendelő sem Vállalkozó nincs ráhatással:

A KSZF 22.5. Alcikkely c) pontja kifejezetten rögzíti a következőt:
„Az alábbi esetekben a Vállalkozó különösen benyújthat akadályoztatás bejelentését a Mérnök részére, aki külön jogosultság vizsgálata nélkül, a hivatkozási alap megfelelő alátámasztása esetén elfogadja az akadályoztatást:
[...]
c) minden olyan időjárási körülmény, vagy természeti eredetű jelenség esetén, melyre a Vállalkozó kellő körültekintés mellett nem készülhetett fel. Kellő körültekintésnek az tekinthető, ha az időjárási körülmény vagy természeti jelenség az adott kistérségben az utóbbi 10 évben nem jelentkezett, vagy bekövetkezéshez képest csak kisebb mértékben, és ezért a Vállalkozó Akadályoztatva volt"

4.2. Az akadályoztatás időtartama

Vállalkozó a kidolgozott akadályközlésben az alábbiak szerint jelölte meg az akadályoztatás időtartamát:

„Vállalkozó a vízkivételi műtárgy építésével kapcsolatosan a Duna folyón érkező árhullámok miatt akadályoztatva volt az alábbi dátumok között az „5. Akadályközléssel érintett, műszaki tartalom ismertetése" rögzített műszaki tartalom megvalósításában „6.1. Akadályközlés indoklása, előre nem láthatóság igazolása az alábbiak szerint" pontban foglaltaknak megfelelően az alábbiak szerint:

*AKSZF 22.5. **[Általánosan elfogadott akadályoztatások]** alcikkely pontja, ami az alábbiakat is rögzíti:*
„(c) minden olyan időjárási körülmény, vagy természeti eredetű jelenség esetén, melyre a Vállalkozó kellő körültekintés mellett nem készülhetett fel. Kellő körültekintésnek az tekinthető, ha az időjárási körülmény vagy természeti jelenség az adott kistérségben az utóbbi 10 évben nem jelentkezett, vagy bekövetkezéshez képest csak kisebb mértékben, és ezért a Vállalkozó Akadályoztatva volt."

*A bekért adatokat megvizsgálva 10 év átlagát tekintve (2014. január – 2023. december) Árhullámmal érintett napok száma **78,9 nap kerekítve 79 nap**. Ezzel szemben 2024. szeptember 15. napjával bezárólag az árhullámmal érintett napok száma **118 nap** volt.*

*Megfelelve a **KSZF 22.5 alcikkely (c) pontjának** Vállalkozó jogosultnak tartja magát a megvalósításhoz szükséges időtartam meghosszabbítására (118 nap – 79 nap) **azaz 39 nappal.***

Vállalkozó jogosultnak tartja magát a Szerződéses Megállapodás 4.1 pontjában szereplő 910 nap megvalósítási időtartam + a GÖDIP-IVÓ–375-MK-028/2023. iktatószámú Mérnök Határozattal jóváhagyott 327 nap + GÖDIP-IVÓ–375-MK-019/2024 Mérnök Határozattal jóváhagyott 90 nap meghosszabbítására 39 nappal. Így a megvalósításhoz szükséges időtartam 910+327+90+39 napra, azaz 1366 napra módosul."

Mérnök Jogkörrel Felruházott Mérnök Képviselője a fenti Vállalkozói állásponttal egyetért, ugyanis a Vízkivételi mű kivitelezési munkálatainak elvégzésében Vállalkozó akadályoztatva volt a Duna folyón érkező árhullámok miatt, így a közbeszerzési eljárásban rendelkezésre bocsájtott műszaki tartalom részét képező 3/4. Kötet Megrendelői követelmények projekt specifikus előírások gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű fejlesztése c. Projekt ipari és ivóvíz távvezetékek létesítése" vízkivételi mű építés dokumentum 2.4.1. fejezetében rögzített feladatok elvégzése nem történhetett meg az árhullám levonulásáig.

A Vállalkozó a vízkivételi mű kivitelezését az alapozási sík, lavírsík kialakításához elengedhetetlenül szükséges szádfal kialakításával megkezdte, ami a munkaterület víztelenítése, vízbetörések, földomlás elkerülése érdekében a kivitelezési folyamat fontos eleme.

A szádfal építését Vállalkozó 2023. április 15. napján befejezte a geotechnikai méréseknek megfelelően, a kiviteli tervben rögzítettek alapján.

Vállalkozó 2023. december 25. napjától a Duna árhulláma miatt akadályoztatva volt, azonban tényleges munkavégzés a munkaterületen a téli leállások miatt csak 2024. január 08. napjától volt, így tényleges akadályoztatása a vízkivételi mű építésében csak 2024. január 08. napjától állt fenn, a Vállalkozó akadályközlése erre tekintettel fogadható el, figyelemmel a területen illetékes KDVVIZIG Vízrajzi és Adattári osztály elmúlt 10 év Vác vízmérce hiteles (T01021 vízrajzi állomás) mérési pontnál mért korábbi és jelen időállapot szerinti adataira is.

A Szerződés szerinti műszaki tartalom és a Szerződés mellékleteként benyújtott műszaki ütemtervben foglaltak akkor teljesíthetők, amennyiben az akadály elhárultával a teljes szakaszon elvégezhetőek a fenti tevékenységek, egyebekben a műszaki átadás-átvétel nem tartható meg, a szakasz nem teljes, az átadási dokumentáció nem készíthető el, a Szerződés szerinti műszaki tartalom nem teljes.

Az akadályoztatás időtartamát Mérnök Jogkörrel Felruházott Mérnök Képviselője az akadályoztatás kezdeti időpontjára (2024. január 08.) és annak elhárultának napjára (2024. szeptember 15.) valamint a 10 év árhullámmal érintett napok számára vonatkozó adatokat is figyelembe véve 37 napban állapítja meg, melynek megfelelően a Vállalkozó jogosult a szerződéses megállapodásban meghatározott 910 napos megvalósítási időtartam GÖDIP-IVÓ–375-MK-028/2023. iktatószámú Mérnök Határozattal jóváhagyott 327 nap + GÖDIP-IVÓ–375-MK-019/2024 Mérnök Határozattal jóváhagyott 90 nap meghosszabbítására 39 nappal, így a megvalósítás időtartama 1366 napra módosul.

Fent leírtak alapján, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 141. § szerint a **Vállalkozási Szerződés módosítása szükséges.**

4.3. Mérnök határozat

A mérnöki jogkörrel felruházott Mérnök Képviselője javasolja a Vállalkozó által benyújtott 5. sz. akadályközlés elfogadását az alábbi mérnök határozat szerint:

Szerződés címe:	„Vállalkozási szerződés a „gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatok infrastruktúra-fejlesztése" - elnevezésű projekt keretében ivóvíz és ipari víz ellátás tervezési és kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint"
Megrendelő:	Név: DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság. címe: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3. képviseli: Virág László vezérigazgató
Vállalkozó:	Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság címe: 8086 Felcsút, Fő utca 65. képviseli: 2024. július 31-ig: Görbedi László vezérigazgató 2024. augusztus 01-től: Susán Zoltán

Szerződés aláírásának napja:	2021.08.18.
Szerződés hatálybalépésének napja:	2021.08.26.
A Vállalkozó tevékenységének időtartama:	Vállalkozási Szerződés hatályba lépése 910 nap + a GÖDIP-IVÓ–375-MK-028/2023 iktatószámú Mérnök Határozattal jóváhagyott 327 nap +a GÖDIP-IVÓ–375-MK-019/2024 iktatószámú Mérnök Határozattal jóváhagyott 90 nap és a Műszaki Átadás Átvétel lezárásától számított + 36 (jótállási időszak) hónap 910+327+90= **1327 nap**
Szerződéses ár (nettó):	20.504.000.000.- Ft nettó + ÁFA,
Tartalékkeret (nettó):	0,-Ft
Szerződés elfogadott végösszege (nettó):	20.504.000.000.- Ft nettó + ÁFA,

GÖDIP-IVÓ –375-MK-029/2024. sz Mérnök Határozat

A FIDIC Mérnök jogkörrel felruházott Mérnök Képviselője az ÁSZF 3.5 Alcikkely [Határozatok] hivatkozással a Vállalkozó 5. sz. akadályközlésében foglaltakat elfogadja.

2.sz. változtatási javaslat értékelése	Az akadályoztatás és követelés tárgya, következménye:	Vállalkozó KSZF 22.5 alcikkely (c) pontjában foglaltakra figyelemmel jogosult a megvalósítás időtartamának további 37 nappal való meghosszabbítására, ugyanis a Szerződésben foglalt feladatok teljesítése akadályoztatott a Duna árhullám miatt, amelyre a Vállalkozó kellő *körültekintés mellett nem készülhetett fel, ugyanis az elmúlt 10 év adatait figyelembe véve a Dunán nem volt ilyen mértékű árhullám a Közép-Duna- Völgyi Vízügyi Igazgatóság által rendelkezésre bocsátott árhullám adatait figyelembe véve.*	
	Iktatószám:	GÖDIP-IVÓ–375-MK-029/2024	
	Kelte:	2024. december 9.	
	Megvalósítás időtartamának változása:	910 + 327 nap +90 nap+39= 1366 nap (kötbérterhes határidő: 2025.05.23.)	
	Szerződéses Ár kiigazítása (nettó):		0,- Ft

	Szerződés Elfogadott Végösszege változatlan (nettó):	20.504.000.000.- Ft nettó + ÁFA, jelenlegi szerződéses összeg Szerződésmódosítás utáni javasolt összeg: nettó 20.504.000.000.- Ft nettó + ÁFA

Üdvözlettel:

dr. Réczey Gusztáv
mérnöki jogkörrel felruházott
Mérnök Képviselője

Jóváhagyom:

Budapest, 2025. 01 23

.....

Építési és Közlekedési Minisztérium
Víziközmű, Hulladékgazdálkodási és Energetikai
Beruházásokat Támogató Műszaki Főosztály

Melléklet:

- Vállalkozó 2024. október 24. napján benyújtott 5. sz. kidolgozott akadályközlése és annak mellékletei